

DECIZIE

privitoare la soluționarea contestațiilor la baremul aferent concursului de admitere la studiile universitare de masterat- specializarea Științe penale, sesiunea septembrie 2018, desfășurat în cadrul Facultății de Drept a Universității de Vest din Timișoara

Art. I. Referitor la întrebarea nr. 6 din grila Concursului de admitere la studiile universitare de masterat

Contestația se respinge.

Nu există infracțiune progresivă atunci când agravarea urmăririi socialmente periculoase nu are conotație juridică, fapta rămânând a fi încadrată în aceeași normă de incriminare. Infracțiunea progresivă se caracterizează prin aceea că modificarea (agravarea) urmăririi socialmente periculoase produse determină o altă încadrare juridică, modificându-se fie forma infracțiunii reținute (forma de bază - forma agravată), fie chiar infracțiunea reținută (d.e. vătămare corporală-loviri cauzatoare de moarte).

Art. II. Referitor la întrebarea nr. 13 din grila Concursului de admitere la studiile universitare de masterat

Contestația se respinge.

Enunțul impune verificarea faptului dacă în toate ipotezele de descoperire a existenței unei infracțiuni continuate, cu prilejul judecării altor acte infracționale care o compun, cauzele vor fi reunite și se va stabili o pedeapsă pentru întreaga infracțiune. În situația unor acte infracționale definitiv judecate nu este posibilă reunirea acestora cu alte acte infracționale deduse judecării într-o altă cauză, aceasta în temeiul art. 585 C.pr.pen., care completează norma art. 37 C.pen.; mai mult, reunirea nu este posibilă nici în situația cauzelor aflate concomitent în cursul judecării, dar în diferite stadii procesuale, conform art. 45 alin. 2 C.pr.pen.

Art. III. Referitor la întrebarea nr. 14 din grila Concursului de admitere la studiile universitare de masterat

Contestația se respinge.

Participația improprie în modalitatea intenție-fără vinovăție, potrivit art. 52 alin. 1 C.pen., constă în "săvârșirea nemijlocită, cu intenție, de către o persoană a unei fapte prevăzute de legea penală la care (...) fără vinovăție contribuie cu acte de executare o altă persoană". În enunțul întrebării, X este autor al infracțiunii de tâlhărie și acționează cu intenție, în vreme ce Y, fiind minor fără capacitate penală (13 ani), săvârșește acte de executare indirectă; capacitatea penală este o condiție pentru existența vinovăției.

Art. IV. Referitor la întrebarea nr. 21 din grila Concursului de admitere la studiile universitare de masterat

Contestația se respinge.

Art. 83 alin. 1 lit. c C.pen. prevede că, pentru a se putea dispune amânarea aplicării pedepsei, infractorul și-a manifestat acordul pentru a presta o muncă neremunerată în folosul comunității.

Comisia de soluționare a contestațiilor:

1. Prof.univ.dr. Lucian BERCEA
2. Conf.univ.dr. Florentina MUȚIU
3. Conf.univ.dr. Florin MANGU

